

## **Propuesta de Reglamento para la Evaluación del Desempeño de los jueces de la Suprema Corte de Justicia**

**Considerando:** Que la Constitución de la República, proclamada el 7 de octubre de 2024, establece en su artículo 179 que el Consejo Nacional de la Magistratura tendrá las funciones de designar a los jueces de la Suprema Corte de Justicia, del Tribunal Constitucional, del Tribunal Superior Electoral, al Procurador General de la República y a la mitad de los procuradores adjuntos, así como evaluar el desempeño de los jueces de la Suprema Corte de Justicia.

**Considerando:** Que el artículo 181 de la Constitución de la República dispone que “los jueces de la Suprema Corte de Justicia estarán sujetos a la evaluación de su desempeño al término de siete años a partir de su elección, por el Consejo Nacional de la Magistratura. En los casos en los que el Consejo Nacional de la Magistratura decidiera la pertinencia de separar un juez de su cargo, deberá sustentar su decisión en los motivos contenidos en la ley que rige la materia”.

**Considerando:** Que el artículo 32 de la Ley núm. 138-11, del 21 de junio de 2011, Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, establece la obligación de dictar un reglamento especial para la evaluación del desempeño de los jueces de la Suprema Corte de Justicia por el Consejo Nacional de la Magistratura.

**Considerando:** Que el artículo 33 de la Ley núm. 138-11 dispone que para evaluar el desempeño de los jueces de la Suprema Corte de Justicia, el Consejo Nacional de la Magistratura tomará en consideración “su integridad, imagen pública, reputación intelectual, destrezas profesionales, capacidad de análisis, laboriosidad, competencias académicas, atención y eficiencia a casos asignados, y tendrá como base para la sustentación los informes de desempeño que de conformidad con la Ley de Carrera Judicial son presentados por los presidentes de las salas sobre cada juez miembro, los del Presidente de la Suprema Corte de Justicia sobre los jueces presidentes de cada cámara y aquellos del Presidente de la Suprema Corte de Justicia elaborado por sus pares”.

**Considerando:** Que el Consejo Nacional de la Magistratura es un órgano constitucional con potestad reglamentaria.

**Vista:** La Constitución de la República, proclamada el 7 de octubre de 2024.

**Vista:** Ley núm. 138-11, del 21 de junio del 2011, Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura y su reglamento de aplicación.

**Vista:** La Ley núm. 327-98, del 11 de agosto de 1998, de Carrera Judicial.

**Vista:** La Ley núm. 821, del 21 de noviembre de 1927, sobre Organización Judicial.

**Vista:** La Ley núm. 28-11, del 20 de enero de 2011, sobre el Consejo del Poder Judicial.

**Vista:** La Ley núm. 107-13, del 6 de agosto de 2013, sobre los derechos de las personas en sus relaciones con la Administración y de procedimiento administrativo.

**Vista:** La Ley núm. 167-21, del 9 de agosto de 2021, de mejora Regulatoria y Simplificación de Trámites.

Por tales motivos, el Consejo Nacional de la Magistratura, en el ejercicio de su potestad reglamentaria, dicta el siguiente:

## **Reglamento para la Evaluación del Desempeño de los jueces de la Suprema Corte de Justicia**

**Artículo 1. Objeto.** Este reglamento tiene por finalidad regular el proceso de evaluación del desempeño de los jueces de la Suprema Corte de Justicia por parte del Consejo Nacional de la Magistratura en virtud de lo que establece el artículo 181 de la Constitución de la República.

**Artículo 2. Criterios para la evaluación del desempeño.** Los criterios para evaluar el desempeño de los jueces son:

### **1. Aspectos técnicos:**

- a. Cantidad de proyectos de sentencias elaborados y presentados por mes y año.
- b. Cantidad de proyectos de sentencias aprobados y rechazados por su respectiva sala.
- c. Tiempo promedio entre asignación de casos y presentación de proyectos de sentencias.
- d. Expedientes asignados por sus respectivas salas y no presentados al pleno de estas para su decisión.
- e. Recusaciones formuladas y aceptadas contra el juez y el número de inhibiciones.
- f. Aportes jurídicos y votos disidentes motivados.
- g. Participación en programas de educación continuada de la Escuela Nacional de la Judicatura

### **2. Éticos y personales:**

- a. Integridad, imparcialidad, independencia y objetividad.
- b. Reputación intelectual e imagen pública.
- c. Disciplina en el desempeño de la función jurisdiccional.
- d. Puntualidad.
- e. Artículos, libros y monografías publicadas sobre temas jurídicos.
- f. Cantidad de permisos y licencias médicas solicitadas.
- g. Estado de salud física y mental según certificado médico expedido por profesional acreditado.

**Párrafo I.** En la evaluación de los jueces se tomarán en cuenta los informes de desempeño que, de conformidad con la Ley de Carrera Judicial, deben presentar los presidentes de las salas sobre cada juez miembro y el presidente de la Suprema Corte de Justicia sobre los jueces presidentes de cada sala. Asimismo, se tomarán en cuenta los informes sobre el presidente de la Suprema Corte de Justicia, presentados por sus pares.

**Párrafo II.** Para la evaluación del desempeño del presidente de la Suprema Corte de Justicia se tomarán en consideración, además de los criterios establecidos en la parte capital de este artículo, su labor jurisdiccional, su participación en las audiencias del Pleno de la Suprema Corte de Justicia y de las Salas Reunidas, en el Consejo del Poder Judicial, en el Consejo de la Escuela Nacional de la Judicatura, en el Consejo de la Defensa Pública, en la conservación de la disciplina judicial y administrativa, en la elaboración de autos, reglamentos y resoluciones, en el ejercicio de la iniciativa legislativa en virtud de la atribución constitucional; así como los criterios que pudieren resultar de la aplicación de la Constitución y las leyes para cada caso.

**Párrafo III.** Para la evaluación de los demás jueces de la Suprema Corte de Justicia se tomarán en consideración, además de los criterios técnicos, éticos y personales previstos en este artículo, su participación en las audiencias del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, de las Salas Reunidas y en las audiencias disciplinarias de abogados y notarios; así como los criterios que pudieren resultar de la aplicación de la Constitución y las leyes para cada caso. En la evaluación de los jueces de la Suprema Corte de Justicia que sean miembros del

Consejo del Poder Judicial se tomará en consideración, además de su labor jurisdiccional, su rol como consejero durante el tiempo que dure su designación.

**Párrafo IV.** Los informes de desempeño de los jueces de la Suprema Corte de Justicia deberán ser depositados en la secretaría del Consejo Nacional de la Magistratura a más tardar el 31 de enero de cada año.

**Párrafo V.** Además de los informes de desempeño presentados por los presidentes de sala y por el presidente de la Suprema Corte de Justicia, el Consejo Nacional de la Magistratura podrá recabar las informaciones que considere necesarias para realizar las evaluaciones.

**Artículo 3. Presentación de evaluaciones.** El presidente de la Suprema Corte de Justicia y los presidentes de cada sala someterán al Consejo Nacional de la Magistratura, los informes de desempeño correspondientes al período de siete años que corresponda la evaluación.

**Artículo 4. Procedimiento de evaluación.** Por lo menos quince (15) días antes del inicio de las evaluaciones, el Consejo Nacional de la Magistratura publicará en un periódico de circulación nacional el aviso de que los informes de desempeño de los jueces sujetos a evaluación están disponibles en el portal electrónico del Consejo. Igualmente, se pondrá a disposición de la ciudadanía, a través de la Secretaría del Consejo y de su portal electrónico, un buzón donde cualquier interesado podrá depositar, dentro de los siete (7) días siguientes a la publicación de los informes de desempeño, sus objeciones a la confirmación de alguno de los jueces evaluados. Agotado dicho plazo, los jueces objetados podrán contestar a tales objeciones dentro de los siete (7) días siguientes.

**Párrafo I.** A partir del vencimiento del plazo para contestar las objeciones, el Consejo Nacional de la Magistratura podrá realizar cuantas reuniones sean necesarias para agotar el proceso de evaluación. Estas reuniones podrán ser públicas o no, salvo en el caso de la evaluación del presidente de la Suprema Corte de Justicia, que siempre deberá ser pública.

**Párrafo II.** El Consejo Nacional de la Magistratura valorará los documentos presentados, las informaciones recibidas, así como ponderará sus cualidades personales y calidades profesionales, conforme a los criterios establecidos en este reglamento.

**Párrafo III.** El Consejo Nacional de la Magistratura, luego de concluida la evaluación de los jueces, resolverá según procediere.

**Párrafo IV.** Los informes de evaluación, documentos e informaciones presentados serán sometidos a una estricta fiscalización. El Consejo Nacional de la Magistratura dispondrá de cuantas medidas sean necesarias para asegurar que la información proporcionada sea veraz. Con este fin, podrá solicitar a las instituciones públicas o privadas cualquier información que estas dispongan y que pudieren ser útiles para verificar la veracidad del contenido de los expedientes de los evaluados.

**Párrafo V.** Los jueces de la Suprema Corte de Justicia que forman parte del Consejo Nacional de la Magistratura y sean sujeto de evaluación se abstendrán de participar en su evaluación.

**Artículo 5.** Los jueces que comuniquen al Consejo Nacional de la Magistratura su decisión de no someterse a la evaluación de su desempeño y los separados como resultado del dicho proceso, permanecerán en sus funciones hasta la juramentación de los jueces que los sustituirán.

**Párrafo.** Los jueces que decidan no someterse a la evaluación de su desempeño deberán comunicar su decisión al Consejo Nacional de la Magistratura antes del inicio del proceso de evaluación, mediante comunicación formal.

**Artículo 6.** El Consejo Nacional de la Magistratura utilizará el Reglamento 1-25, para la aplicación de la Ley núm. 138-11, Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, para la elección de los jueces de la Suprema Corte de Justicia, si procediere.

**Artículo 7.** Para cualquier asunto no previsto en este reglamento, el Consejo Nacional de la Magistratura tomará la decisión que estime conveniente, en estricto apego a la Constitución de la República, la Ley núm. 327-98 de Carrera Judicial, la Ley núm. 138-11 del Consejo Nacional de la Magistratura, modificada por la Ley núm. 1-25, su reglamento de aplicación, y a los principios de razonabilidad, proporcionalidad, imparcialidad, previsibilidad y relevancia.

**Artículo 8. Derogación.** El presente reglamento deroga el reglamento núm. 1-19, del 4 de febrero de 2019, para la Evaluación del Desempeño de los Jueces de la Suprema Corte de Justicia.

**Artículo 9. Entrada en vigencia.** El presente reglamento entrará en vigencia a partir de su publicación.